



Disciplinární komise - Znojmo

VE VĚCI:

Osoba: Opatřil Aleš (78041748)
Klub: 6270251 - Sportovní klub Sokol Jaroslavice
Soutěž: 2016627A3C - Znojenské pivo IV. třída skupina C
Zápas: Jaroslavice B - Valtrovice ,2016627A3C0806

ROZHODLA TAKTO:

DK na základě předání podnětu Odvolacího orgánu OFS Znojmo, týkající se podezření ze spáchání disciplinárního přečinu hráčem Alešem Opatřilem, zahájila s tímto DŘ.

Pro provedeném šetření DK rozhodla takto:

s ohledem na prokázané skutečnosti, rozpory ve sděleních R a jeho nespolupráci v rámci DŘ

se dle § 99 DŘ ZASTAVUJE DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ vedené proti Aleši Opatřilovi

V souladu s ustanovením § 99 odst. 3 písm.c) DŘ disciplinární orgán skutek, pro který je vedeno disciplinární řízení zastavuje, neboť nebylo prokázáno, že skutek spáchal podezřelý Aleš Opatřil

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 16.11.2016



Disciplinární komise - Znojmo

VE VĚCI:

Osoba: Popelka Milan (85120924)
Klub: 6270491 - Tělovýchovná jednota Družstevník Starý Petřín
Soutěž: 2016627A1A - Znojenské pivo Okresní přebor muži
Zápas: Starý Petřín - Hostěradice ,2016627A1A0107

ROZHODLA TAKTO:

DK na základě šetření STK OFS Znojmo a KR OFS Znojmo zahájila disciplinární řízení s hráčem oddílu Starý Petřín Milanem Popelkou, ID 85120924, pro podezření ze spáchání disciplinárního přečinu surové hry (udeření protihráče loktem do obličeje), kterého se měl dopustit v utkání Starý Petřín – Hostěradice (2016627A1A0107) dne 5.11.2016.

Po provedeném šetření DK rozhodla takto:

S ohledem na provedené dokazování se dle § 99 DŘ FAČR ZASTAVUJE DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ vedené proti Milanu Popelkovi

V souladu s ustanovením § 99 odst. 3 písm.a) DŘ FAČR dospěla DK k závěru, že dle provedeného dokazování se skutek, pro který je vedeno disciplinární řízení, nestal.

Z provedeného dokazování bylo zjištěno, že měla být udělena druhá ŽK, avšak konstrukce §46 DŘ neumožňuje věc disciplinárně postihnout, kdy je vyžadováno faktické udělení druhé ŽK.

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 16.11.2016



Disciplinární komise - Znojmo

VE VĚCI:

Osoba: Vlk Miroslav (65100635)
Soutěž: 2016627A3C - Znojemské pivo IV. třída skupina C
Zápas: Jaroslavice B - Valtrovice ,2016627A3C0806

ROZHODLA TAKTO:

Rozhodčí Vlk Miroslav je vinen disciplinárním přečinem

1) Administrativní pochybení delegované osoby podle § 58 Disciplinárního řádu (dále je „DŘ“) Fotbalové asociace České republiky (dále jen „FAČR“), když:

jako delegovaná osoba ve zprávě o utkání pro orgány FAČR řádně neuvedla popis přestupků a jednání což mělo za následek nemožnost řádného objasnění věci

2) Maření činnosti orgánu dle § 61 DŘ FAČR, když

zmařil a podstatně ztížil činnost orgánu FAČR, tím, že se opakovaně nedostavoval před odborné komise OFS Znojmo, ač byl řádně a včas vyzván, dále se bez důvodné omluvy nedostavil na jednání DK, ač byl řádně a včas o termínu vyzván, včetně poučení o následcích nedostavení se a i když mu byla poskytnuta možnost dostavit se v mimopracovní době po předchozí dohodě, na toto rovněž nereagoval, což mělo za následek nemožnost řádného prošetření a rozhodnutí ve věci podaných podnětů věci

za což

ad. 1) se podle § 58/2 DŘ FAČR ve spojení s § 20 DŘ FAČR

ad 2) podle § 61 písm.c DŘ FAČR ve spojení s § 20 DŘ FAČR

v souladu s § 15 DŘ ukládá úhrnný trest

a) zákaz výkonu funkce rozhodčího dle § 24 DŘ FAČR na 3 týdny nepodmíněně, přičemž trest se přerušuje a vykoná se až v soutěžním období (asi od 25.3.2017)

b) ukládá peněžitá pokuta ve výši 1.500,- Kč

Peněžitá pokuta a poplatek za projednání je nutno uhradit na účet OFS Znojmo do 7 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

UDĚLENÉ TRESTY:

Zákaz činnosti do: 10.04.2017 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 16.11.2016



Disciplinární komise - Znojmo

VE VĚCI:

Osoba: Procházka Vít (90072469)
Klub: 6270181 - Tělovýchovná jednota Družstevník Hostěradice, z.s.
Soutěž: 2016627A1A - Znojenské pivo Okresní přebor muži
Zápas: Hostěradice - Božice ,2016627A1A1302

ROZHODLA TAKTO:

STK předává do DK hráče Procházka Vít k zahájení disciplinárního řízení v kontextu vyhodnocení situace KR ze dne 3.11.2016.

Rozhodnutí DK:

Je vinen disciplinárním přečinem Tělesné napadení podle § 48 Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky (dále jen „DŘ“), když:

v 34' obdržel ČK za HNCH prudké strčení do soupeře v nepřerušené hře. Soupeř utkání dohrál.; R toto vyloučení vzal zpátky, avšak bylo prokázáno, že se skutek stal.

za což se podle § 48/1 DŘ ve spojení s § 23 DŘ ukládá trest zastavení závodní činnosti na 2 soutěžní utkání.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 2 od 16.11.2016 10:19

ODŮVODNĚNÍ:

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 16.11.2016